



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia pentru constituționalitate

Nr.LXVIII/1769/2021

*Comisia pentru ape, păduri,
pescuit și fond cinegetic*

Nr. XXXIII/120/2021

*Comisia pentru administrație
publică*

Nr. XXX/365/2021

RAPORT COMUN

**asupra Legii privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor - Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina
(L400/2019)**

În temeiul art.147 alin.(2) din Constituția României, republicată, în conformitate cu prevederile art.152 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia pentru constituționalitate, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic și Comisia pentru administrație publică**, prin adresa nr.L400/2019 din 28 decembrie 2020, **au fost sesizate** de către Biroul permanent al Senatului, **în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra Legii privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor - Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.684 din 30 septembrie 2020.**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apelor și Pădurilor - Regia Națională a Pădurilor - Romsilva, din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, precum și transmiterea acestora, cu titlu gratuit, din domeniul privat al Statului în domeniul privat al Municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina.

Guvernul, autor al obiecției de neconstituționalitate, susține că bunurile supuse transferului prin legea criticată nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice și că, în lipsa unei declarații exprese a legii organice, acestea ar fi trebuit trecute din proprietatea publică a statului în aceea a unității administrativ-teritoriale prin hotărâre a Guvernului, la cererea Consiliului Local al Municipiului Slatina.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr.684 din 30 septembrie 2020, a admis obiecția de neconstituționalitate și **a constatat că Legea** privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor - Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina, **este neconstituțională în ansamblul său.**

În ședințele din 29 decembrie 2020, 25 ianuarie 2021 și 26 ianuarie 2021, Comisia pentru constituționalitate, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic și Comisia pentru administrație publică **au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport comun de respingere a legii.**

Prin Decizia nr.684/2020, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea în integralitate a legii pentru următoarele considerente:

În jurisprudența sa, Curtea a statuat, cu valoare de principiu, că, în ceea ce privește transferul interdomenial al bunurilor proprietate publică, potrivit art. 136 alin. (3) teza finală din Legea fundamentală, raportat la art. 860 alin. (3) teza întâi din Codul civil, în situația în care bunurile formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului ori a unității administrativ-teritoriale, în temeiul unei legi organice, trecerea din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale sau invers operează numai printr-o modificare a legii organice, respectiv

prin adoptarea unei legi organice de modificare a legii organice prin care bunurile au fost declarate obiect exclusiv al proprietății publice.

În celelalte cazuri, atunci când bunurile pot aparține, potrivit destinației lor, fie domeniului public al statului, fie domeniului public al unităților administrativ-teritoriale, trecerea din domeniul public al statului în cel al unităților administrativ-teritoriale sau invers se face în conformitate cu prevederile art. 292 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, și anume la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului sau, simetric, la cererea Guvernului, prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local.

Curtea a mai reținut, cu valoare de principiu, prin Decizia nr. 406/2016, că, în situația particulară a bunurilor care fac obiect exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, singura posibilitate de transmitere a acestor bunuri din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale este aceea ut singuli (în acel caz, prin legea organică de modificare a legii organice prin care terenul a fost declarat obiect exclusiv al proprietății publice). De aceea, în această ipoteză, nu își găsesc aplicabilitate considerentele reținute în jurisprudența Curții, potrivit cărora legile astfel adoptate ar fi neconstituționale, întrucât ar avea caracter individual. Această situație particulară vizează însă numai bunurile care fac obiect exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, întemeindu-se pe prevederile art. 136 alin. (3) teza finală din Constituție, raportate la dispozițiile art. 860 alin. (3) teza întâi din Codul civil.

Printr-o jurisprudență unitară, Curtea a statuat, cu valoare de principiu, că legea, ca act juridic al Parlamentului, reglementează relații sociale generale, fiind, prin esența și finalitatea ei constituțională, un act cu aplicabilitate generală. Prin definiție, legea, ca act juridic de putere, are caracter unilateral, dând expresie exclusiv voinței legiuitorului, ale cărei conținut și formă sunt determinate de nevoia de reglementare a unui anumit domeniu de relații sociale și de specificul acestuia. Or, în măsura în care domeniul de incidență a reglementării este determinat concret, dată fiind rațiunea

intuitu personae a reglementării, aceasta are caracter individual, ea fiind concepută nu pentru a fi aplicată unui număr nedeterminat de cazuri concrete, în funcție de încadrarea lor în ipoteza normei, ci, de plano, într-un singur caz, prestabilit fără echivoc.

În speță, Curtea a reținut că introducerea prin art. 1 din legea supusă controlului constituționalității a transferului bunurilor prin lege, act ce ține de autoritatea legislativă, într-un domeniu de competența autorității executive aduce atingere art. 1 alin. (4) și (5), art. 61 alin. (1), art. 102 alin. (1) teza finală, art. 120 alin. (1), art. 136 alin. (2) și art. 147 alin. (4) din Constituție.

Curtea a arătat în jurisprudența sa că *"situația determinată de constatarea neconstituționalității legii în ansamblul său [...] are efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări"*.

Față de considerentele cuprinse în decizia menționată, membrii celor trei comisii au hotărât să adopte raportul de respingere a legii, Parlamentului revenindu-i obligația de a constata încetarea de drept a procesului legislativ cu privire la aceasta.

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, **Comisia pentru constituționalitate, Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic și Comisia pentru administrație publică supun spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului, raportul comun de respingere a Legii** privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor - Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina.

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, legea urmează a fi dezbătută de **Senat** în calitate de **primă Cameră sesizată**.

Președinte,

Sen. Ion-Cristinel RĂUJAN

Președinte,

Sen. Liviu-Lucian MAZILU

Președinte,

Sen. Károly Zsolt CSÁSZAR,

Secretar,

Sen. Cristian-Augustin NIÇULESCU-ȚĂGÂRLAȘ

Secretar,

Sen. Ioan-Cristian CHIRTEȘ

Secretar,

Sen. Maricel Popa